Amount of Grants to Sri V. Nanjappa for his Land in Achala Forest.

Q.—254. Sri N. C. NAGIAH REDDY (Gauribidanur).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the total amount of upset price paid by Sri V. Nanjappa, brother of Sri K. Hanumanthaiya for 50 acres of land granted to him in Achala Forest and when ;

(*b*) what is the amount granted to him by the Land Acquisition Officer, Ramanagaram, for the acquisition of those lands and when was the award passed and when was the money drawn by Sri V. Nanjappa ;

(*c*) what is the amount granted to Sri V. Nanjappa by the Principal District Judge, Bangalore, as enhanced compensation ?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) Rs. 1,156 including cesses, on 7th May 1952.

(*b*) The Land Acquisition Officer awarded a compensation of Rs. 37,492 on 18th March 1955. Rs. 25,000 was drawn on 30th March 1955 and Rs. 12,492 on 10th May 1955.

(*c*) The District Judge, Bangalore enhanced the compensation amount to Rs. 84,600 and further ordered the payment of statutory allowance at 15 per cent on the compensation amount and interest at 6 per cent from the date of taking possession of the land till the date of settlement of the claim.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Sir, before supplementary questions are put, I may bring to the notice of the House that an appeal has been filed in this case and the matter is therefore *sub judice*.

Sri N. C. NAGAIAH REDDY.—We are not discussing the merit of the case. We want only some information.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Members must know that the cases pertaining to this subject are in the courts. Questions which are concerned with the merits of the case may not be asked.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಫಾರೆಸ್ಟ್‌ನಿಂದ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಗೆ ನರೆಂಡರ್ ಆದದ್ದು ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ?

*ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಇವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಎಷ್ಟು ಎಕರೆ ನರೆಂಡರ್ ಆಯಿತೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—600 ಚಿಲ್ಲರೆ ಎಕರೆಯಲ್ಲವೆ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I have to enquire and find out, Sir. Personally I do not know.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಆ ಪೈಕಿ ತಾನೆ 50 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಶ್ರೀಮತಿ ನಂಜಪ್ಪನವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟದ್ದು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಹೌದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಇವರಿಗೆ ' ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಾಗ ಇಂಥ ಬ್ಲಾಕ್ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಆರ್ಡರಿನಲ್ಲಿ ನಮೂದು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—Demarcate ಮಾಡಿ, ಸಾಗುವಳಿ ಚೀಟಿ ಕೊಟ್ಟು ಅವರ ಸ್ವಾಧೀನ ದಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಸರ್ಕಾರಿ ಆರ್ಡರಿನಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಎಕರೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಮೂದು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ನಾನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಅವರು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶ ಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಜಮೀನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದರು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—" ನನ್ನ ಜೀವ ನೋಪಾಯ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಮುಖ್ಯ ವಾದ ವೃತ್ತಿ. ಆದುದರಿಂದ ಜೀವನೋಪಾಯ ನಡೆ ಸುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು " ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ ಲೈಸೆನ್ಸಿ ಯೇಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ, ಆದುದರಿಂದ ಒಂದು ಮಾಡಲ್ ಫಾರಂ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದರಿಂದ ಜಮೀನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಅದರಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಿಸಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಟೆನೆಂಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಕೆಲವು ಭಾಗ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ನಿಜ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಆದುದರಿಂದ ಅವರು ಏನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೋ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ವಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಮಾಡಲ್ ಫಾರಂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ, ಕೆಲವು ಭಾಗ ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ಏನೂ conflict ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಅವರು ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ, ಕೆಲವು ರೈತರು ಹಿಂದೆ ತಮ್ಮ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿ ತ್ತೆಂದು ತಕರಾರುಮಾಡಿ ಅವರಮೇಲೆ ಕೇಸುಗಳು ನಡೆದದ್ದುಂಟೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ನಡೆದುವು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಅವರು trespassers ಎಂದು ಕೇಸು ಹಾಕಿದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ವರು ಇವರು trespassers ಅಲ್ಲ, ಇವರ ಸ್ವಾಧೀ

ನದಲ್ಲಿ ಜಮೀನಿನ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿರುವುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಜೈಸ್ ಪಾಸಿಂಗ್ ಕೇಸು ವಜಾ ಆದದ್ದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದರ ವಿವರ ಜ್ಞಾಪಕವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಜಮೀನು ಅಕ್ವೈರ್‌ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಆಜ್ಞೆಮಾಡಿದಾಗ ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾಪಿಯನ್ನು ನೀವು ತರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ನನಗೆ ಜ್ಞಾಪಕವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಅಕ್ವಿಜಿಷ್ಷ್ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಅಕ್ವಿಜಿಷ್ಷ್ ಆಫೀಸರ ಮುಂದೆ ಅದನ್ನು ಹಾಜರ್‌ಮಾಡಿದ್ದರಲ್ಲವೆ ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—This is a matter of evidence about which there is an appeal. ಆ ವಿಚಾರ ತರಿಸಿಕೊಂಡರೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಪೀಲು ಇರುವುದರಿಂದ ಫೈಲ್ ಅವರ ಹತ್ತಿರವಿದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಪೀಲದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. 'The question of preferring an appeal to the High Court against the order of the District Judge is under the consideration of the Government' ಎಂದು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ನರಿ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಉತ್ತರವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದಾಗ, it was under consideration. ಉತ್ತರ ಕಳುಹಿಸಿದಮೇಲೆ ಅಪೀಲ್ ಫೈಲ್‌ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ತಿಳಿಯ ಬಂತು.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಯಾವಾಗ ಫೈಲ್‌ಮಾಡಿದರು ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಕೆಲವು ದಿವಸಗಳಾಗಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಕ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.—ಯಾವ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪರ್ಪಸ್‌ಗಾಗಿ ಇದನ್ನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು, ಯಾರಾದರೂ ತಮಗೆ ಮನವಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಅಲ್ಲ ಅದನ್ನು ಅನೇಕರು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದುದು ಒಂದು ಭಾಗ. ಮತ್ತು ಅನೇಕರು ಇದನ್ನು ಫಾರೆಸ್ಟ್‌ಗಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದುದು ಇನ್ನೊಂದು ಭಾಗ. ಇವೆರಡೂ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪರ್ಪಸ್ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು.

ಶ್ರೀ ಎಕ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.—ನಂಜಪ್ಪನವರ ಜಮೀನನ್ನು ಯಾವ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪರ್ಪಸ್‌ಗಾಗಿ ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳೆ ಎಂದು ಯಾರಾದರೂ ಕೇಳಿದ್ದರೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ತಾವು ಏನೋ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಸನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ನರಿಯಾದ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I have answered that question. If you ask for the property it becomes a public question.

ಶ್ರೀ ಎಕ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.—ಆ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪರ್ಪಸ್, ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ತಮ್ಮಂದಿರಾದ ನಂಜಪ್ಪನವರನ್ನು ಧನವಂತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದೆಂದು ನಾವು ತಿಳಿಯೋಣವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಆ ರೀತಿ ತಿಳಿದರೆ ಅದು ತಪ್ಪು.

ಶ್ರೀ ಎಕ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪರ್ಪಸ್‌ಗಾಗಿ ಜಮೀನು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪರ್ಪಸ್ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ನಿಯಾಮಕ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆ ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I have answered that.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪರ್ಪಸ್‌ಗೆ ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪ.—ಈ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪರ್ಪಸ್ ನಂಜಪ್ಪನವರನ್ನು ಧನಿಕರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿಯೋಣವೇ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು

ಶ್ರೀ ಎಕ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.—ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಜಡ್ಜರು ನೇಮಕವಾದ ತಕ್ಷಣ, ಅವರು ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜರ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಫೈಲನ್ನು ತನಗೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡದ್ದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೆ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಎಕ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.—ಯಾವಾಗ್ಗೂ, ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಚರಿತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಅಕ್ವಿಸಿಷ್ಷ್ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಜಡ್ಜರು enquiry ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಎಕ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.—ಇವರಲ್ಲಿ 50 ಕೇಸುಗಳು ಹಿಂದಿನವಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಂಜಪ್ಪನವರ ಕೇಸನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಆ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಜಡ್ಜರು ಆ ಒಂದು ಕೇಸನ್ನೇ settle ಮಾಡಿರುವುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಎಕ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.—ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಕೆಳಗೆ 1,156 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಂಥ ಜಮೀನಿಗೆ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಏಳು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರೆಗೂ. . . .

Mr. SPEAKER.—It relates to the merit of the case. It is *sub judice*. It would be contempt of Court. I do not allow it.

9-30 A.M.

ಶ್ರೀ ಎಕ್. ಸಿ. ನಾಗಯ್ಯರೆಡ್ಡಿ.—ಹಿಂದಿದ್ದ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಜಡ್ಜಿಯವರನ್ನು ವರ್ಗಮಾಡಿ ಈಗಿರುವ ಜಡ್ಜಿಯವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿರುವುದು ನಿಜವೆ ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Sir, all these contain insinuation. I may be permitted to submit that this is *sub judice* and I do not want to answer this question.

ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿ.—ಈ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಜಡ್ಜಿಯವರು ಈ ಕೇಸು ಒಂದನ್ನು ಮಾತ್ರ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಇದು ಮುಗಿದ ಕೂಡಲೆ ಬಾಕಿ ಕೇಸುಗಳು ಯಾವವನ್ನೂ ವಿಚಾರಣೆಮಾಡದೆ ಅವನ್ನು ನಬಾರ್ಡ್ ನೇಟ್ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಜಡ್ಜಿಯವರಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿರುವದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ನೋಟೀಸ್

ಶ್ರೀ ಎ. ಎ. ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಯಾವ ಗ್ರೌಂಡ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಅಪೀಲು ಹೂಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದಾರೆ?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I have got to get the information and supply.

Sri A. V. NARASIMHA REDDY.—Will the Government be pleased to keep the whole thing on the floor of the House?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—Yes.

Sri K. PUTTASWAMY.—May I know what the public purpose is?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I have already answered.

Sri K. PUTTASWAMY.—May I know whether constructing a hostel building or a thing like that is a public purpose?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I have already submitted, Sir, that raiyats were asking for the land and there was a demand for conversion of that land into a village forest; these were the circumstances. Government ordered that it may be acquired for the purpose of creating a forest.

Sri K. PUTTASWAMY.—May I know the reason that prompted the Government to release it from the Forest Department to the Revenue Department?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—It has come under Revenue Department; it had to go back to the Forest Department to convert it into village forest.

Sri K. PUTTASWAMY.—My question is: what was the reason for releasing it from the Forest Department to the Revenue Department originally?

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I want notice.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೂ ಆ ಪ್ರಾಂತದಲ್ಲಿ ಗಿಡ ಮರ ಏನೂ ಬೆಳೆಯುವುದಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ರೆವೆನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಗೆ ವಹಿಸಬಹುದು ಎಂದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರ್ಸು ಮಾಡಿರುವುದು ನಿಜವೆ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಆದ್ದರಿಂದ ಪುನಃ ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ರೆವೆನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ, ಅಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರರಾವ್.—ಅಗತ್ಯವಿತ್ತೆಂಬುದೇ ಸರ್ಕಾರದ ಭಾವನೆ.

Sri B. NARAYANASWAMY.—May I know the defence put up by the Government Pleader before the District Judge?

Mr. SPEAKER.—I do not allow that question.

Sri B. NARAYANASWAMY.—It is a fact, Sir. I am not asking any question about the merits of the case. I would like to know the defence put up by the Government Pleader before the District Judge.

Sri A. G. RAMACHANDRA RAO.—I will have to get the information and supply.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಆ ಜಮೀನು ನಂಜಪ್ಪನವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾಲಾಯಕ್ಕಾಗಿತ್ತಲ್ಲವೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದು ಸಬ್ ಜುಡಿಸ್. Question time is over. There is a Short Notice Question tabled by Sri Linga Reddy.

SHORT NOTICE QUESTION AND ANSWER.

Fire break-out at Arnighatta, Malur Taluk (Relief measures).

Q.—9. Sri H. C. LINGA REDDY (Malur).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether there was an accidental fire at Arnighatta in Malur Taluk on 28th February 1956;

(*b*) the number of houses that were burnt down in the accidental fire;

(*c*) the extent of loss or damage done to the Harijan quarters;

(*d*) the relief given by the Government to the victims;

(*e*) whether any representations for relief are made in this behalf?

A.—Sri A. G. RAMACHANDRA RAO (Minister for Law and Education).—

(*a*) Yes.

(*b*) Eight thatched houses and two Cattle Sheds.

(*c*) The total loss is estimated at Rs. 3,355. Information regarding loss pertaining only to the Harijan quarters is not readily available.